



ДЕСЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 68/70, стр. 1, <https://10aas.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства о приостановлении исполнения решения суда

г. Москва

28 августа 2025 года

Дело № А41-17899/25

Десятый арбитражный апелляционный суд в составе судьи Иевлева П.А. действующего в порядке взаимозаменяемости судьи Диаковской Н.В. на основании статьи 18 АПК РФ,

рассмотрев ходатайство Министерства по содержанию территорий и государственному жилищному надзору Московской области о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Московской области от 25.07.2025 по делу № А41-17899/25,

УСТАНОВИЛ:

Министерством по содержанию территорий и государственному жилищному надзору Московской области заявлено ходатайство о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Московской области от 25.07.2025 по делу № А41-17899/25.

Вопрос о приостановлении исполнения разрешается судом апелляционной инстанции по правилам статьи 265.1 АПК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 265.1 АПК РФ арбитражный суд апелляционной инстанции по ходатайству лиц, участвующих в деле, вправе приостановить исполнение судебных актов, принятых арбитражным судом первой инстанции, при условии, если заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения либо предоставил обеспечение, предусмотренное в части 2 указанной статьи.

В соответствии с частью 2 статьи 265.1 АПК РФ исполнение решения арбитражного суда приостанавливается арбитражным судом апелляционной инстанции при предоставлении лицом, ходатайствующим о таком приостановлении, обеспечения возмещения другой стороне по делу возможных убытков (встречного обеспечения) путем внесения на депозитный счет арбитражного суда апелляционной инстанции

денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Таким образом, приостановление арбитражным судом апелляционной инстанции исполнения обжалуемого судебного акта возможно при наличии двух условий, каждое из которых является самостоятельным для приостановления исполнения судебных актов: если имеется обоснование невозможности или затруднительности поворота исполнения или если заявитель предоставил обеспечение возмещения другой стороне по делу возможных убытков.

Приостановление исполнения обжалуемого судебного акта без предоставления встречного финансового обеспечения зависит от судебного усмотрения, допустимо лишь при обосновании заявителем невозможности или затруднительности поворота исполнения судебного акта в случае его отмены.

Оценка обоснования невозможности или затруднительности поворота исполнения судебного акта отнесена законом на усмотрение суда, рассматривающего ходатайство. В каждом конкретном случае апелляционная инстанция решает вопрос о приостановлении исполнения судебного акта с учетом баланса интересов сторон, исходя из характера спора и возможных негативных последствий исполнения судебных актов до проверки их законности в апелляционном порядке.

Доказательств, свидетельствующих о невозможности либо затруднительности поворота исполнения решения суда первой инстанции по настоящему делу в случае его отмены Десятым арбитражным апелляционным судом, суду не представлено.

При указанных выше обстоятельствах, оснований для удовлетворения ходатайства предпринимателя о приостановлении исполнения судебного акта не имеется.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, и руководствуясь статьей 265.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в удовлетворении ходатайства о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Московской области от 25.07.2025 по делу № А41-17899/25.

Судья

П.А. Иевлев

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 29.07.2025 6:36:21
Кому выдана Иевлев Павел Алексеевич